



Gdańsk, 02.07.2020 r.

Sz. P.
Jacek Ozdoba
Sekretarz Stanu
Ministerstwo Klimatu

Szanowny Panie Ministrze,

W nawiązaniu do pisma Pana Ministra z dnia 6.04.2020 r. o numerze DZŚ-I.492.3.2020.MS w sprawie przedłużenia terminu ważności rejestracji organizacji zarejestrowanych w systemie EMAS ze względu na pandemię COVID-19 informujemy, że wraz z grupą akredytowanych w Polsce weryfikatorów systemu EMAS przeanalizowaliśmy obecną sytuację w zakresie weryfikacji EMAS oraz wnioski wynikające z ww. pisma.

Zdajemy sobie sprawę z konieczności ścisłego przestrzegania przy wszelkich działaniach weryfikacyjnych i walidacyjnych reguł sanitarnych, obowiązujących podczas zagrożenia wirusem SARS-CoV-2. Jednocześnie organizacje zarejestrowane w systemie EMAS i weryfikatorzy EMAS mają świadomość potrzeby zachowania ciągłości skutecznego funkcjonowania systemu ek zarządzenia i audytu EMAS. Konieczne jest w tym celu kontynuowanie nadzoru weryfikatorów EMAS nad systemami zarządzania środowiskowego (ZŚ) funkcjonującymi w tych organizacjach.

Należy zaznaczyć, że audit zdalny jest jedną z standardowych technik auditu stosowaną w certyfikacji systemów zarządzania (np.: systemu zarządzania środowiskowego wg ISO 14001, systemu zarządzania bezpieczeństwem i higieną pracy wg ISO 45001, systemu zarządzania energią wg ISO 50001, czy systemu zarządzania bezpieczeństwem informacji wg ISO 27001).

Przy ustalaniu zasad weryfikacji i walidacji EMAS – w przypadkach, gdy organizacja i weryfikator uznają, że weryfikacja i walidacja powinna się odbyć w zaplanowanym wcześniej czasie – chcielibyśmy móc skorzystać z zaleceń obowiązujących podczas epidemii SARS-CoV-2 dla podobnych systemów, wydawanych przez IAF – International Accreditation Forum w tym dla ISO 14001. W przypadku EMAS występują jednak pewne różnice. Zdajemy sobie sprawę, że wydawane przez IAF zalecenia nie odnoszą się do wszystkich



uwarunkowań EMAS, m.in. weryfikator EMAS musi potwierdzić kompletność systemu zarządzania środowiskowego i jego zgodność z rzeczywistymi procesami i działaniami w danej organizacji jak również obligatoryjnie musi sprawdzić dokładnie wiarygodność danych zawartych w publikowanych deklaracjach środowiskowych EMAS (przesyłanych następnie do GDOŚ) wraz ze źródłami pierwotnymi tych informacji.

W związku z tym Stowarzyszenie Klub Polskie Forum ISO 14000 wraz z grupą zrzeszonych w nim akredytowanych weryfikatorów EMAS w wyniku analiz i dyskusji przyjęło stanowisko wobec możliwości wykorzystania technik zdalnych, które naszym zdaniem można stosować w trakcie weryfikacji i walidacji EMAS w przypadkach, kiedy organizacje i weryfikatorzy zdecydują o konieczności przeprowadzenia weryfikacji systemu EMAS. Należy zauważyć, że w świetle ostatnich informacji dotyczących COVID 19, należy się liczyć z różnego stopnia zagrożeniami i ograniczeniami, które mogą powodować ograniczenia możliwości w prowadzeniu weryfikacji i walidacji w siedzibach organizacji w dłuższej perspektywie czasowej.

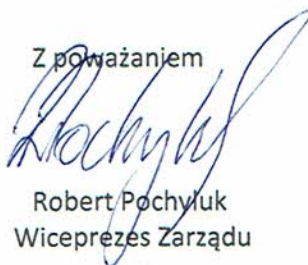
Biorąc pod uwagę powyższe nasze stanowisko w tym obszarze jest przedstawione w poniższych wnioskach:

- 1. Nie jest możliwe przeprowadzenie weryfikacji systemu EMAS i walidacji deklaracji środowiskowych EMAS wyłącznie w formie auditu zdalnego. Weryfikacja systemu i walidacja deklaracji środowiskowej wymaga fizycznej obecności weryfikatora w obiektach organizacji.**
- 2. Jednocześnie celowe i możliwe jest racjonalne korzystanie z formy auditu zdalnego w maksymalnym możliwym zakresie, jeśli organizacja wyrazi zgodę na udostępnienie wszystkich informacji oraz gdy w ocenie weryfikatora taka forma nie spowoduje zagrożeń dla rzetelnej weryfikacji i walidacji.**
- 3. Forma audytu zdalnego może być stosowana w odniesieniu do m.in. takich części weryfikacji EMAS, jak badanie dokumentacji, analiza informacji czy rozmowy z personelem.**
- 4. Obecność fizyczna auditorów EMAS w organizacji (wizytacja obiektów organizacji) jest konieczna dla potwierdzenia zgodności zakresu i szczegółów systemu zarządzania środowiskowego z rzeczywistymi procesami i działaniami organizacji oraz dla potwierdzenia kluczowych informacji zawartych w deklaracji środowiskowej oraz źródeł ich pochodzenia.**

Nasze Stowarzyszenie wraz z grupą akredytowanych w Polsce weryfikatorów EMAS uznaje, że takie podejście do weryfikacji EMAS zapewni odpowiedni poziom weryfikacji EMAS, a co za tym idzie także nadzoru nad przydatnością i skutecznością systemów zarządzania środowiskowego EMAS oraz wiarygodnością deklaracji środowiskowych EMAS.

Prosimy Pana Ministra o rozważenie naszego stanowiska i potwierdzenie, że jest zgodne z założeniami systemu EMAS. Kopie niniejszego pisma pozwalamy sobie przesłać także do innych organów administracji państwowej tworzących system EMAS, tj. do Generalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska i do Polskiego Centrum Akredytacji.

Z poważaniem



Robert Pochyluk
Wiceprezes Zarządu

Powyzsze pismo i zawarte w nim stanowisko zostalo uzgodnione z wszystkimi akredytowanymi weryfikatorami EMAS w Polsce, tj.:

- TUV NORD Polska Sp. z o.o.;
- Polski Rejestr Statków S.A.;
- DNV GL BA Polska Sp. z o.o.;
- Bureau Veritas Polska Sp. z o.o.;
- SGS Polska Sp. z o.o.;
- CCJ WAT;
- DQS Polska Sp. z o.o.;
- ISO CERT Sp. z o.o. Sp. k.;
- TÜV Rheinland Polska Sp. z o.o.