



## NOTA DO CZŁONKÓW KOMITETU EMAS

### **dotyczy: derogacji (uchylecia) wymagań dot. wizyt w obiektach zgodnie z Artykułem 25(4) Rozporządzenia (WE) Nr 1221/2009 wobec „siły wyższej” w kontekście kryzysu COVID-19**

Dwie wyjątkowe cechy systemu EMAS to zwiększona wiarygodność i przejrzystość, które są zapewnione przez wysokie standardy niezależnie potwierdzonej sprawozdawczości i weryfikowanej działalności. Art. 25 ust. 4 Rozporządzenia (WE) nr 1221/2009 (rozporządzenie EMAS) wymaga aby, w ramach działań weryfikacyjnych i walidacyjnych, weryfikator środowiskowy wizytował organizację, przeprowadzał kontrole wrywkowe i wywiady z personelem.

Komisja ma świadomość trudności napotykanych przez niektórych weryfikatorów środowiskowych w celu spełnienia tego prawnego obowiązku. Wynika to w szczególności z ograniczeń w podróżowaniu lub ograniczeń higienicznych dotyczących wchodzenia do budynków organizacji z powodu trwającego kryzysu Covid-19. Niektórzy weryfikatorzy prowadzą swoje działania weryfikacyjne i walidacyjne nie tylko w krajach, w których są akredytowani, ale także w innych państwach członkowskich, a nawet w państwach trzecich.<sup>1</sup>

Zgodnie z art. 14 ust. 1 lit. c) Rozporządzenia EMAS właściwe organy odnawiają rejestrację organizacji, jeżeli „nie mają dowodów na to, że weryfikacja i walidacja nie zostały przeprowadzone zgodnie z art. 25, 26 oraz 27”.

Wizyta na miejscu przez weryfikatora środowiskowego jest obowiązkiem w ramach weryfikacji i walidacji. Tym niemniej w trakcie odnowienia zgodnie z art. 14 ust. 1 lit. c) Rozporządzenia EMAS może okazać się konieczne uwzględnienie wyjątkowych okoliczności kryzysu Covid-19 w ocenie tego obowiązku, jeżeli okoliczności te stwarzają sytuacje, w których wypełnienie obowiązku wykonania wizyty w terenie jest chwilowo niemożliwe lub nadmiernie trudne.

Ze względu na powiązania z zasadą proporcjonalności<sup>2</sup> jako „siłę wyższą” można uznać ogólną zasadę prawa UE, na którą można się powoływać nawet w przypadku braku wyraźnych przepisów.<sup>3</sup> Jeśli chodzi o treść pojęcia siły wyższej, orzecznictwo Trybunału Sprawiedliwości zdefiniowało to pojęcie w następujący sposób:

*„Z utrwalonego orzecznictwa, ustalonego w różnych dziedzinach prawa UE, wynika, że pojęcie siły wyższej należy rozumieć jako odnoszące się do nietypowych i nieprzewidywalnych okoliczności, które są poza kontrolą danej grupy, powołującej się na nią, oraz konsekwencji, których nie można było uniknąć pomimo dołożenia należytej staranności”.*<sup>4</sup>

<sup>1</sup> Na przykład Irlandia, która obecnie nakłada bardzo surowe ograniczenia w podróżowaniu, nie ma żadnego weryfikatora i dlatego musi polegać na weryfikatorach zewnętrznych

<sup>2</sup> Patrz: wydane już w tym zakresie Obwieszczenie Komisji z 1988 r. dotyczące siły wyższej w europejskim prawie rolnym, C (88) 1696 (Dz.U. C 259 z 6.10.1988, str. 10).

<sup>3</sup> Patrz: sprawa 71/87, Inter-Kom, EU: C: 1988: 186, pkt 10-17 oraz sprawa C-12/92, Huygen i in., EU: C: 1993: 914, pkt 31, powtarzane wielokrotnie przez Trybunał w szczególności w sprawie T-220/04, Hiszpania przeciwko Komisji, EU: T: 2007: 97, pkt 165-172. Patrz również opinia AG Trstenjak w sprawie C-101/08, Audilux, EU: C: 2009: 410, pkt 71.

<sup>4</sup> Sprawa C - 640/15, Vilkas, EU: C: 2017: 39, pkt 53

### Stowarzyszenie Klub Polskie Forum ISO 14000

Siedziba: ul. Hoża 86/410, 00-682 Warszawa,  
adres do korespondencji: ul. Pólnicy 29/9, 80-177 Gdańsk  
tel. 516 49 89 35  
email: sekretariat@pfiso14000.org.pl  
Punkt informacyjny Częstochowa: tel. 34 321 43 80

Konto: BOŚ nr 45 1540 1102 2001 5701 9581 0002  
NIP: 951-17-13-993  
Rejestracja: Sąd Rejonowy dla M. St. Warszawy w Warszawie  
XIII Wydział Gospodarczy KRS  
Nr KRS: 0000080182

Jednak w szczególnym przypadku oceny obowiązku wizyty w terenie zgodnie z art. 25 ust. 4 Rozporządzenia EMAS w ramach odnowienia zgodnie z art. 14 nie można automatycznie odwoływać się do pojęcia siły wyższej.

W tym kontekście, w przypadku istnienia dowodów, że weryfikacja i walidacja nie zostały przeprowadzone zgodnie z art. 25 ust. 4, do celów podjęcia decyzji o odnowieniu rejestracji organizacji zgodnie z art. 14 ust. 1 ( c) Rozporządzenia EMAS, zachęca się właściwe organy do dokładnej oceny konkretnych okoliczności każdego działania weryfikacyjnego i walidacyjnego oraz stopnia, w jakim to orzecznictwo może mieć zastosowanie. W swojej ocenie właściwe organy są również proszone o rozważenie, w jakim stopniu weryfikatorzy środowiskowi mogli przeprowadzać wizyty na miejscu w okresach, w których nie podlegali ograniczeniom w podróżowaniu lub ograniczeniom wstępu do budynków organizacji z powodu kryzysu Covid-19 oraz w jakim stopniu niemożność przeprowadzenia wizyt w terenie jest w rzeczywistości spowodowana kryzysem Covid-19.

Emmanuelle Maire  
Szef Jednostki